



Številka: 51140-1/2016/5
Ljubljana, 8. 6. 2016
EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2015 – predlog za obravnavo</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>
Na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) ter drugega odstavka 15. člena Zakona o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 70/06) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji sklep:
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vlada Republike Slovenije se seznanj s poročilom o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2015.</li><li>2. Vlada Republike Slovenije pošlje poročilo iz prve točke tega sklepa v seznanitev Državnemu zboru Republike Slovenije.</li></ol>
Sklep prejme: - ministrstva in vladne službe
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov: /</b>
(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Sanja Štiglic, generalna direktorica, Direktorat za multilateralo, razvojno sodelovanje in mednarodno pravo, Ministrstvo za zunanje zadeve;</li><li>- Dubravka Šekoranja, vodja sektorja, Sektor za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč, Ministrstvo za zunanje zadeve.</li></ul>
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva: /</b>
(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil. (Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Karl Erjavec, minister za zunanje zadeve;</li><li>- Darja Bavdaž Kuret, državna sekretarka, Ministrstvo za zunanje zadeve;</li><li>- Dragoljuba Benčina, državna sekretarka, Ministrstvo za zunanje zadeve;</li><li>- Veronika Boškovič-Pohar, namestnica generalne direktorice, Direktorat za multilateralo, razvojno sodelovanje in mednarodno pravo, Ministrstvo za zunanje zadeve;</li><li>- Dubravka Šekoranja, vodja sektorja, Sektor za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč, Ministrstvo za zunanje zadeve.</li></ul>
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>
Poročila o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije se pripravljajo na podlagi Zakona o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 70/06). Z

njimi se vladi, državnemu zboru in javnosti vsakoletno prikažejo glavni dosežki Slovenije s tega področja. Gre za redno aktivnost vlade.

Slovenija je v letu 2015 za uradno razvojno pomoč namenila 57,09 milijonov evrov, kar predstavlja 0,15 odstotka bruto nacionalnega dohodka (BND). Raven izpolnjevanja zaveze, ki si jo je zadala Slovenija (t.j. 0,33 odstotka BND do leta 2030) se je povzdignila na 45 odstotkov v primerjavi z 42 odstotki leta 2014. Približno 23-odstotno povečanje obsega uradne razvojne pomoči glede na leto poprej je posledica porabljenih sredstev za oskrbo beguncev in migrantov ter rezultat povečanja obsega sredstev za druge razvojne in humanitarne aktivnosti Slovenije.

Za večstransko oziroma multilateralno pomoč je Slovenija namenila 60 odstotkov uradne razvojne pomoči ali 34.524.196 evrov, za bilateralno oziroma dvostransko pomoč pa 40 odstotkov ali 22.566.822 evrov. Obseg humanitarne in postkonfliktne pomoči se je glede na leto poprej povečal za 55 odstotkov in je znašal 2.306.211 evrov, od tega je bilo 1.099.059 EUR namenjenih Bosni in Hercegovini ter Srbiji po katastrofalnih poplavah leta 2014.

Namen poročila je tudi, da se ugotovi, v kolikšni meri se je mednarodno razvojno sodelovanje Slovenije izvajalo v skladu z geografskimi in vsebinskimi usmeritvami kot jih določa Resolucija o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za obdobje do leta 2015 (Uradni list RS, št. 73/08). Slovenija je za aktivnosti, ki so prednostne po vsebinskih in geografskih prioritetah, v letu 2015 namenila 49 odstotkov razvojne pomoči v ožjem pomenu (v primerjavi z 81 odstotki v letu 2014). Raven koncentracije sredstev za vsebinske ali geografske prioritete je padla iz 96 na 60 odstotkov. Nižja stopnja koncentracije sredstev je zlasti posledica večjega deleža porabljenih sredstev za oskrbo beguncev in migrantov.

#### **6. Presoja posledic za:**

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"><li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li><li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li><li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li></ul>	DA/NE

#### **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> </ul>				

- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: 0

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

**Kratka obrazložitev:** Priprava in sprejem poročila nimata nobenih finančnih posledic.

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,

- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE
---	-------

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: .....

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA/NE
--	-------

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	DA/NE
--	-------

**Dragoljuba Benčina**  
**DRŽAVNA SEKRETARKA**

Priloga:

- Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2015